

## Etat des lieux de la spéculation sur les matières premières agricoles par les banques en Belgique au 13 juin 2014

Banque	Fonds identifiés dans l'étude (2013)	Réactions de la Banque	Engagements de la Banque	Point de vue des ONG
	2.930.000 certificats sur 7 matières agricoles. Estimation du montant total inconnue.	Le chiffre correspond au max de certificats offerts à la vente. ABN jouerait un rôle mineur.	Pas de position ; pas d'engagement, ni démarche pour stopper/limiter les pratiques litigieuses.	Tout à fait insatisfaisant
	2 fonds : <i>Framlington Hybrid Resources</i> , et <i>Global Flex 100-</i> pour un montant : +/- 13.41 millions d'€ dans matières agricoles	Ouverture au dialogue - Adoption d'un doc de position - les 2 fonds identifiés restent ouverts – arguments : (exposition mineure aux produits agricoles, pas d'offre active,...)	Document de position sur les soft commodities : <i>Axa s'efforcera de ne pas proposer des instruments à court terme, ni d'entamer des transactions contribuant à l'inflation des prix.</i>	La position est peu engageante et les arguments d'Axa pour maintenir les 2 fonds ouverts ne convainquent pas les ONG.
	1 fonds : <i>Dexia Fund Commodities</i> , géré par Dexia Asset management Montant : +/- 24.26 millions d'€ dans mat agricoles	En juin, Belfius annonce qu'elle va stopper l'offre du fonds. En décembre, Belfius confirme la suppression totale du fonds par Dexia Asset Management	« <i>Votre critique positive sur le volet alimentaire de ce fonds nous a amenés à réfléchir et à prendre des décisions concrètes.</i> »	Prise d'action concrète et rapide que les ONG saluent. L'adoption d'une politique interne est un pas additionnel souhaitable
	Banque d'investissement très active : 13 fonds dont <i>Parvest World Agriculture &amp; BNP Paribas L1 World Commodities</i> . En tout +/- 354.9 à 442.5 millions d'€ dans des produits dérivés liés aux mat agricoles.	Ouverture au dialogue. La BNP a fermé, restructuré et fusionné plusieurs fonds. Cependant, il existe toujours des fonds qui permettent d'investir de façon minoritaire dans des produits liés aux matières premières agricoles.	Engagement oral de ne pas spéculer sur fonds propre sur matières agricoles. Adoption d'un document de position sur les matières agricoles essentielles. En cours de rédaction : une politique sectorielle agriculture qui affinera le document de position	Le document de position n'a pas permis de stopper les pratiques de BNP sur les mat. agricoles. La BNP doit s'engager dans la fermeture des fonds investissant en partie dans les mat. agricoles.
	Pas de fonds identifié	Rencontre avec les ONG avant la sortie du rapport,	Bpost n'est pas une banque d'investissement	RAS
	Crelan : 0 fonds mais Keytrade sa filiale à 100% commercialise 5 fonds – valeur : 492.04 millions	Crelan n'intervient pas dans la gestion de Keytrade Bank, même si elle en est légalement la	Ce 13 juin 2014, Crelan nous informe que Crelan et Keytrade Bank vont rédiger une politique sur	Crelan doit exercer sa responsabilité et pousser sa filiale Keytrade à se

	<p>d'€, et des certificats et turbos de valeur inconnue</p>	<p>responsable. Keytrade déclare que la place de ces fonds dans son portefeuille est marginale. Ni Keytrade Bank, ni Crelan ne détiennent en propre des instruments liés aux mat. agricoles.</p>	<p>les produits exposés aux matières premières alimentaires et Keytrade Bank va supprimer de sa gamme, les futures liés aux produits agricoles.</p>	<p>désengager de la spéculation sur les mat. agricoles.</p>
	<p>11 fonds enregistrés en BE: valeur de +/- 357 à 449 millions d'€ et 12 ETC, 160 millions de certif.</p>	<p>DB nie : Ces fonds ne seraient pas offerts à la vente par DB Belgique. Dernièrement, elle a retiré de son site Internet les fonds contestés. Elle ne détiendrait pas de fonds pour compte propre</p>	<p>DB Belgique dit avoir adopté une position interne sur les soft commodities. Elle n'a pas été rendue publique. Le groupe DB est actif dans la spéculation sur les mat. agricoles.</p>	<p>Les ONG regrettent l'absence de position écrite et publique de la DB Belgique contre la spéculation sur les mat. agricoles.</p>
	<p>1 fonds : <i>Invest Commodity Enhanced</i>. Montant investi dans les mat. agricoles +/- 18.65 millions d'€. Le volume de ce fonds croit depuis sa création en 2010.</p>	<p>Dialogue tardif avec les ONG : ING ne commercialiserait pas ce fonds en BE. Pas de démarche au niveau de la banque suite au rapport des ONG : absence de position claire sur la spéculation sur les matières premières agricoles.</p>	<p><i>Sustainability report 2011: ING is closely following the international debate...If and when investments in commodity derivatives are found to correlate with agri commodity price increase and volatility, appropriate measures will be taken...</i></p>	<p>Insatisfaisant : la seule absence de commercialisation en BE du fonds litigieux, si tel est le cas, ne traduit aucun engagement d'ING en Belgique contre la spéculation sur les mat. agricoles.</p>
	<p>Pas de fonds dans l'étude, mais 1 fonds lancé en janvier 2013 renseigné par la suite : <i>KBC Participation commodities</i> – valeur : +/- 102.8 millions d'€</p>	<p>Dialogue avec KBC antérieur à la sortie du rapport suite à des fonds dénoncés par le passé (2009-2011). Fermeture du fonds contesté prévue pour le 1<sup>er</sup> novembre 2014</p>	<p>Adoption d'une position publique sur les soft commodities : Les entités de KBC ne participeront pas à la spéculation et à la mise en place de produits d'investissement sur les mat. Agricoles.</p>	<p>KBC a adopté une position claire et engagée sur ses propres produits d'investissement mais maintient la possibilité de vendre des produits spéculatifs tiers à la demande du client.</p>
	<p>Pas de fonds identifié dans l'étude, mais ensuite les ONG ont identifié 1 fonds « <i>Invesco Balanced-Risk Allocation Fund</i> »</p>	<p>Pas de contact entre la banque et les ONG</p>	<p>Pas de position publique claire et engagée</p>	<p>RAS</p>